

CSM: Declaratii privind dosarul achizitiilor de vaccinuri anti-COVID - de natura sa afecteze independenta procurorilor DNA

Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, marti, încalcare independentei procurorilor din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, în urma declaratiilor facute în legatura cu instrumentarea dosarului privind achizitia de vaccinuri anti-COVID.

Potrivit unui comunicat transmis, marti, AGERPRES, Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a sesizat din oficiu cu privire la posibila încalcare a independentei procurorilor din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, în raport cu afirmatiile formulate de liderii unui partid politic cu privire la instrumentarea unui dosar penal de catre parchetul anticoruptie, în cadrul caruia s-a impus formularea unor solicitari de ridicare a imunitatii fata de fosti membri ai Guvernului României.

Sursa citata arata ca, marti, Sectia pentru procurori, în unanimitate, a constatat încalcare independentei procurorilor din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie în raport cu afirmatiile formulate, în sensul ca dosarul instrumentat de DNA este "cel mai mare malpraxis judiciar", fiind "un atac politic" al procurorilor anticoruptie.

"Sectia pentru procurori, respectând dreptul la opinie al fiecarui cetatean, reitereaza în mod categoric ca activitatea de urmarire penala se desfasoara numai de catre organele abilitate în drept, în cadrul legal incident, precum si cu respectarea independentei procurorilor în privinta solutiilor adoptate în cauzele penale pe care le solutioneaza si a separatiei puterilor în stat", se precizeaza în comunicat.

Presedintele USR, Catalin Drula, a declarat luni ca dosarul privind achizitia de vaccinuri este "cel mai mare malpraxis judiciar" pe care l-a vazut de când a intrat în politica.

El a mentionat ca dosarul reprezinta "un atac politic" la Opozitie si a precizat ca Vlad Voiculescu va ramâne pe lista de candidati ai USR pentru alegerile europarlamentare.

"Nu se potriveste nimic în aceasta poveste. Este cel mai mare malpraxis judiciar pe care l-am vazut de când sunt în politica. E un dosar - nu înțeleg de unde vine, am niste banuieli, despre unele dintre ele a scris si presa. Înțeleg ca domnul procuror de acolo are convingeri antivacciniste. Înțeleg ca domnul Bologa, care a fost seful DNA si nu a fost destul de comod cu actuala Putere, a fost schimbat pentru ca i s-a parut ca acest dosar nu are structura, nu se sustine", a spus Drula, pentru B1 Tv.