

CJUE: Stocarea datelor persoanelor condamnate penal, până la decesul acestora, este contrara dreptului Uniunii

Autoritățile politienesti nu pot stoca, fara alta limita temporala decât cea a decesului, date biometrice si genetice privind persoanele care au facut obiectul unei condamnari penale definitive pentru o infractiune savârșita cu intentie, se arata într-o decizie transmisa marti de Curtea de Justitie a Uniunii Europene.

Chiar daca aceasta stocare generala si nediferentiata este justificata de prevenirea, depistarea, investigarea sau urmarirea penala a infractiunilor sau de executarea pedepselor, autoritățile nationale trebuie sa puna în sarcina operatorului obligatia de a verifica în mod regulat daca aceasta stocare este în continuare necesara si sa recunoasca persoanei vizate dreptul la stergerea acestor date atunci când stocarea nu mai este necesara, precizeaza CJUE, instanta cu sediul la Luxemburg.

În Bulgaria, o persoana a facut obiectul unei înscrieri în registrul politiei în cadrul unei proceduri de cercetare penala pentru marturie mincinoasa. Aceasta persoana a fost în final declarata vinovata de savârșirea acestei infractiuni si condamnata la o pedeapsa cu suspendare de un an. Dupa executarea acestei pedepse, persoana a beneficiat de o reabilitare. Ulterior, ea a solicitat sa fie radiata din registrul politiei.

Conform dreptului bulgar, datele care o privesc sunt stocate în acest registru si pot fi prelucrate de autoritati, care au acces la acestea fara nicio alta limitare de durata decât decesul persoanei. Cererea sa a fost respinsa pentru motivul ca o condamnare penala definitiva, chiar dupa reabilitare, nu face parte dintre motivele de radiere a înscrierii în registrul politiei. Sesizata cu o cale de atac, Curtea Administrativa Suprema bulgara a adresat întrebări Curtii de Justitie, se arata în comunicatul de presa.

În hotarârea sa, Curtea declara ca stocarea generala si nediferentiata a datelor biometrice si genetice ale persoanelor condamnate penal pentru savârșirea cu intentie a unei infractiuni, până la decesul acestora, este contrara dreptului Uniunii.

CJUE arata ca datele cu caracter personal care sunt stocate în registrul politiei în Bulgaria sunt, printre altele, prelevarea amprentelor digitale, o fotografie, precum si o prelevare în scopul realizarii profilului ADN. Registrul contine de asemenea date referitoare la infractiunile savârșite de persoana vizata si la condamnările pronuntate în acest temei. Aceste date pot fi indispensabile pentru a verifica daca persoana vizata este implicata în cadrul altor infractiuni decât cele pentru care a fost condamnata definitiv.

Însa toate aceste persoane nu prezinta acelasi grad de risc de a fi implicate în alte infractiuni, justificând o durata uniforma de stocare a datelor care le privesc, noteaza Curtea. Astfel, factori precum natura si gravitatea infractiunii savârșite sau lipsa recidivei pot determina ca riscul reprezentat de persoana condamnata sa nu justifice în mod necesar mentinerea datelor care o privesc, până la decesul sau, în registrul politiei.

În consecinta, acest termen nu este corespunzator decât în circumstante particulare care îl justifica în mod adecvat. Or, aceasta situatie nu se regaseste atunci când termenul este aplicabil în mod general si nediferentiat oricarei persoane condamnate definitiv pentru savârșirea cu intentie a unei infractiuni.

Dreptul Uniunii impune ca reglementarea nationala sa prevada obligatia, pentru operator, de a verifica în mod regulat daca aceasta stocare este în continuare necesara si sa recunoasca persoanei interesate dreptul la stergerea acestor date în ipoteza în care stocarea nu mai este necesara.

CJUE reaminteste ca trimiterea preliminara permite instantelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu

care sunt sesizate, sa adreseze Curtii întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curtii. Aceasta decizie este obligatorie, în egala măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.