

CCR: Legea de aprobare a OUG 73/ 2023 privind unele masuri bugetare - constitutionala

Curtea Constitutionala a României a respins, miercuri, ca neîntemeiata, sesizarea USR si Forta Dreptei în legatura cu Legea de aprobare a OUG 73/2023 privind unele masuri bugetare.

Într-un comunicat transmis AGERPRES, Curtea arata ca a retinut ca nu sunt încălcate prevederile art. 115 alin. (4) din Constitutie, întrucât justificarea urgentei reglementarii a fost facuta în preambulul ordonantei de urgenta criticate, iar Guvernul este cel care conduce politica fiscal-bugetara în mod prudent pentru a gestiona resursele si obligatiile bugetare, precum si riscurile fiscale de o maniera care sa asigure sustenabilitatea pozitiei fiscale pe termen mediu si lung, precum si predictibilitatea politicii fiscal-bugetare pe termen mediu, în scopul mentinerii stabilitatii macroeconomice.

"Aprecierea oportunitatii adoptarii unei ordonante de urgenta, sub aspectul deciziei legiferarii, constituie un atribut exclusiv al legiuitorului delegat, care poate fi cenzurat doar pe calea controlului parlamentar. Asadar, doar Parlamentul poate decide soarta actului normativ al Guvernului, adoptând o lege de aprobare sau de respingere, forul legislativ având competenta de a cenzura ordonanta de urgenta a Guvernului, atât sub aspectul legalitatii, cât si al oportunitatii", se precizeaza în comunicatul CCR.

Totodata, Curtea spune ca nu sunt încălcate nici dispozitiile art. 135 si ale art. 137 din Legea fundamentala, întrucât legiuitorul a instituit doua tipuri diferite de finantari aflate la dispozitia Guvernului, cu destinatii diferite.

Astfel, explica instanta constitutionala, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se repartizeaza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute în timpul exercitiului bugetar (art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice), în vreme ce Fondul de interventie la dispozitia Guvernului este cel care se repartizeaza pentru finantarea unor actiuni urgente în vederea înlaturarii efectelor unor calamitati naturale si sprijinirii persoanelor fizice sinistrate (art. 30 alin. (4) din Legea nr. 500/2002).

"Nici Constitutia si nici jurisprudenta instantei de contencios constitutional nu impun Guvernului sa aleaga între accesarea sumelor aflate în Fondul de rezerva bugetara si rectificarea bugetara, esential fiind ca masura sa fie adoptata de Guvern prin proiecte de lege sau prin acte normative cu putere de lege, supuse ulterior analizei Parlamentului, care se va pronunta în sensul aprobarii sau respingerii initiativei legislative ori a ordonantei, dupa caz, controlând, astfel, actul normativ al Guvernului din perspectiva oportunitatii intentiei/actului de legiferare. Alegerea uneia sau alteia dintre cele doua surse de finantare aflate la dispozitia Guvernului este o problema exclusiv de oportunitate politica, ce priveste, în esenta, relatiile dintre Parlament si Guvern", arata CCR.