

Judecatorii îi dau voie unui profesor universitar corupt de la Politehnica sa profeseze, ca sa nu aiba de suferit studentii

Cristian Florian Dinca, profesor la Universitatea Politehnica din Bucuresti la data faptelor, a fost condamnat definitiv de Curtea de Apel Bucuresti la trei ani închisoare cu suspendare, într-un dosar în care a fost judecat pentru ca a primit mita de la doua angajate implicate în proiecte finantate din fonduri nerambursabile derulate în cadrul unitatii de învățământ.

Desi procurorii DNA au demonstrat ca profesorul a luat mita pe o perioada de trei ani, judecatorii l-au iertat de închisoare, sustinând ca a fost vorba doar de un "derapaj izolat".

Mai mult, desi la instanta de fond (Tribunalul Bucuresti), Cristian Florian Dinca promise pe lângă condamnarea cu suspendare si o pedeapsa complementara, respectiv interdictia de a mai exercita functia de profesor universitar pe o perioada de patru ani, atât în sistemul de stat, cât si în sistemul privat, Curtea de Apel Bucuresti a înlăturat aceasta sanctiune.

În timpul procesului, Cristian Florian Dinca a sustinut ca el nu a luat mita în calitate de profesor universitar, ci doar ca sef de proiecte de cercetare stiintifica, astfel încât nu se impune sa-i fie interzisa exercitarea functiei de profesor. Tot el i-a anuntat pe magistrati ca a demisionat din functiile de director al Departamentului de Producere si Utilizare a Energiei din cadrul Facultatii de Energetica, de membru în cadrul Consiliului Profesorial al Facultatii de Energetica si de membru al Senatului Universitatii Politehnica din Bucuresti.

Judecatorii au apreciat ca Cristian Florian Dinca trebuie sa ramâna la catedra, pentru a nu fi afectati studentii sai.

"Sub acest aspect, Curtea retine ca, în ceea ce priveste aplicarea pedepsei complementare si accesorii prevazute de art.66 alin.1 lit.g) din Codul penal, aceasta este disproportionata, prin raportare la gravitatea faptelor comise, la persoana inculpatului, dar si în considerarea faptului ca inculpatul este un profesor universitar cu o pregatire de exceptie si o experienta profesionala vasta, pedeapsa ca atare urmând sa se rasfrânga si asupra studentilor acestuia, iar Curtea nu apreciaza ca fiind necesara într-o societate democratica. Aceasta cu atât mai mult cu cât, asa cum a aratat si inculpatul, infractiunile pentru care s-a dispus în mod judicios condamnarea inculpatului au fost savârsite nu în legatura directa cu activitatea sa didactica, principala atributie si ratiune a desfasurarii activitatii unui profesor universitar, ci cu ocazia desfasurarii unor proiecte adiacente, chiar daca sub tutela universitara. (...) Curtea apreciaza ca nu se impune interzicerea exercitarii profesiei de profesor universitar, nici în sistemul de stat si nici în sistemul privat", se arata în motivarea deciziei instantei.

Cristian Florian Dinca a fost acuzat de DNA ca, în perioada august 2020 - februarie 2023, a primit în mod repetat (34 acte materiale) de la doua angajate suma totala de 161.370 lei, în legatura cu îndeplinirea unor acte ce intrau în îndatoririle sale de serviciu ca responsabil în cadrul proiectelor finantate din fonduri nerambursabile "Asociat-474 PED/2020", "Hybrid Solvent", "In-No-Plastic", "Dezvoltarea de solvent", "Cap soft", derulate în cadrul Universitatii Politehnica.

Banii respectivi reprezentau aproximativ jumatate din indemnizatia pe care cele doua angajate ar fi primit-o în proiectele respective.

Pe 2 martie 2023, Cristian Florian Dinca a fost prins de procurori în timp ce primea de la una dintre cele doua angajate suma de 6.000 de lei, reprezentând transa aferenta salariului primit de aceasta în luna februarie 2023.