

CCR: Legea care permite subconcesionarea bunurilor publice fara licitatie - constitutională

Curtea Constitutională a României a respins, miercuri, sesizarea USR si Forta Dreptei în legatura cu legea care permite subconcesionarea bunurilor publice ale statului prin atribuire directa.

Potrivit unui comunicat al CCR, cu unanimitate de voturi, judecatorii constitutionali au respins, ca neîntemeiata, obiectia de neconstitutionalitate si au constatat ca dispozitiile articolului unic pct.1-4 din Legea pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ sunt constitutionale în raport cu criticile formulate.

În esenta, Curtea a retinut ca, din analiza conditiilor impuse prin art.315 ind.1, ce urmeaza sa fie introdus prin legea critica în cuprinsul Ordonantei de urgenta a Guvernului 57/2019, rezulta ca nu se realizeaza un transfer al deciziei cu privire la subconcesionare de la o autoritate publica spre o entitate privata si, totodata, se instituie o serie de exigente procedurale menite sa creeze garantii suficient de puternice cu privire la bunurile aflate în proprietatea publica a statului sau unitatilor administrativ-teritoriale, în concordanta cu art.136 alin.(2) si (4) din Constitutie.

"Astfel, aprobarea subconcesionarii se face de catre Guvern, Consiliile locale, judetene sau Consiliul General al Municipiului Bucuresti, prin hotarâre, pe baza unui studiu de oportunitate, aprobat, la rândul sau, tot prin hotarâre a autoritatilor publice care au calitatea de concendent în contractul de concesiune", se precizeaza în comunicat.

Totodata, Curtea spune ca a observat ca noua reglementare translateaza, în mod corespunzator pentru subconcesionare, toate regulile instituite pentru concesiune de Ordonanta de urgenta a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ.

USR transmitea într-un comunicat remis AGERPRES la mijlocul lunii decembrie ca, în baza acestei legi, bunurile publice "vor putea fi date direct pe mâna baietilor destepti".

"Coalitia PNL-PSD vrea sa reînvie subconcesionările de bunuri publice facute cu dedicatie pentru clientela de partid. Legea PSD-PNL este o veritabila anti-reforma, care încalca grav normele constitutionale privind economia de piata bazata pe libera initiativa si concurenta loiala. Se redeschide calea acordarii unor ajutoare de stat catre firme de apartament alese cu mâna pe criteriile politice, care vor ajunge sa exploateze bunuri publice de mare valoare contra unor redevente derizorii, stabilite din pix, ceea ce se va traduce în prejudicierea bugetelor publice", declara deputatul USR Mihai Badea, membru în Comisia juridica.

USR sustine ca, la initiativa PNL, parlamentarii coalitiei au modificat Codul administrativ, astfel încât companiile nationale si societatile aflate în subordinea sau în coordonarea autoritatilor publice centrale sau locale sa poata subconcesiona bunurile proprietate publica pe care le-au primit în concesiune.

"Problema este ca subconcesionarea se va face prin atribuire directa, nu prin licitatie publica, desi USR a depus amendamente care ar fi corectat aceasta aberatie. Prin ocolirea licitatiilor publice sunt încalcate prevederile constitutionale privind asigurarea nivelului de trai si proprietatea publica, libertatea economica si principiul concurentei loiale. Lipsa unor criterii clare de selectie si evaluare a potentialilor subconcesionari, precum si atribuirea bunurilor proprietate publica în mod direct, fara recurgerea la proceduri juste, pot face ca bunurile sa intre pe mâna unor entitati care nu pot oferi calitatea/performanta necesara atunci când vorbim de resurse publice si de interesul cetatenilor", se explica în comunicat.

Conform USR, legea încalca "flagrant" principiul constitutional al egalitatii în fata legii. Astfel, prin acordarea preferentiala a contractelor fara un proces competitiv deschis, se creeaza "un avantaj injust" pentru anumite entitati, în detrimentul altor societati care ar putea dori sa participe la licitatii.

"Sa ne gândim ca avem o societate comerciala înfiintata de catre o Primarie si Primaria îi concesioneaza acesteia niste bunuri imobile, terenuri sau cladiri. Iar respectiva societate vine si spune ca nu le foloseste si le subconcesioneaza unui tert. Dar nu prin licitatie publica, cum ar fi firesc, ci prin încredintare directa. Cel mai probabil catre prietenii primarului. Asta am vrut noi sa împiedicam si am depus amendament în acest sens, dar PSD si PNL au respins. Le-ar fi stricat lor jocurile. Acum, ramâne de vazut cum se vor pozitiona judecatorii CCR: de partea legii si a cetatenilor sau de partea clientelei de partid", mentiona si deputatul USR Alin Apostol, membru în Comisia pentru administratie publica.