

## ICCJ reclama la CCR modul în care Parlamentul a introdus în Codul penal interdicții privind jocurile de noroc

**Sectiile Unite ale Înaltei Curti de Casatie si Justitie au sesizat Curtea Constitutionala pentru a se pronunta asupra neconstitutionalitatii Legii pentru completarea Legii 286/2009 privind Codul penal, fiind reclamat modul în care parlamentarii au reglementat interdictia practicarii jocurilor de noroc doar în localitatile sub 15.000 de locuitori.**

Propunerea legislativa din Parlament viza, initial, modificarea articolului 335 din Codul penal privind conducerea unui vehicul fara permis de conducere, respectiv sanctionarea cu închisoare si a celor care conduc pe drumurile publice un tractor agricol sau forestier fara permis de conducere.

Potrivit unui comunicat al ICCJ, aceasta initiativa a fost respinsa de Senat.

Ulterior, la dezbaterile din Camera Deputatilor, în propunere au fost introduse doua noi articole, respectiv "nerespectarea obligatiilor din domeniul jocurilor de noroc" si "tulburarea folosintei locuintei".

Astfel, dupa articolul 348 din Codul penal s-a introdus art. 348 (1), cu urmatorul cuprins: "(1) Desfasurarea activitatii cu mijloace de joc de tip slot-machine fara adeverinta eliberata de primaria în a carei raza teritoriala se afla spatiul propus, care atesta amplasarea spatiului într-o localitate cu o populatie mai mare de 15.000 de locuitori, constituie infractiune si se pedepseste cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amenda; (2) Eliberarea de catre primarie a adeverintei ce atesta numarul de locuitori cu nerrespectarea datelor furnizate de Institutul National de Statistica rezultate din ultimul recensământ al populatiei si locuintelor constituie infractiune si se pedepseste cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani".

În opinia Instantei supreme, în acest caz a fost încalcat principiul bicameralismului.

**ICCJ sustine ca proiectul adoptat în Camera Deputatilor are vicii de neconstitutionalitate atât de natura extrinseca, cât si intrinseca.**