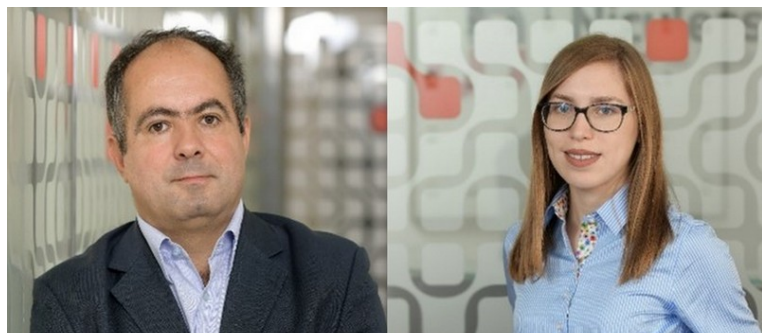


NICULEASA LAW FIRM, alaturi de CREDIDAM în fața CJUE, într-o speța legata de regimul TVA aplicabil relației juridice între organismul de gestiune colectiva și titularii drepturilor de autor, respectiv între utilizatori și titularii drepturilor de autor | Ce a decis Curtea



**NICULEASA LAW FIRM a reprezentat CREDIDAM în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) într-o procedură de trimitere preliminară privitoare la regimul de TVA aplicabil relațiilor juridice născute între organismul de gestiune colectiva și titularii de drepturi de autor, respectiv între utilizatori și titularii drepturilor de autor (relații autonome sau relații dependente).**

Într-un litigiu aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmare a admiterii acțiunii de către Curtea de Apel București, litigiu ce privește anularea Normelor Metodologice de aplicare a Codului fiscal în ceea ce privește modalitatea în care acestea țin seama de dispozițiile dreptului Uniunii Europene (în special de Hotărârile CJUE) cu privire la regimul TVA aplicabil pe de-o parte relației juridice născute între organismul de gestiune colectiva și titularii drepturilor de autor, iar pe de alta parte raportului juridic creat între utilizatori și titularii drepturilor de autor, instanța supremă a sesizat Curtea de Justiție a Uniunii Europene cu privire la problematica fiscală ridicată de cele două raporturi juridice mai sus menționate.

NICULEASA LAW FIRM, prin avocat **Madalin-Irinel Niculeasa** și avocat **Simona Braileanu**, a reprezentat CREDIDAM inclusiv în fața CJUE în cadrul acestei proceduri de întrebare preliminară, procedura ce a privit în principal atât modalitatea în care dreptul național cuprins în Codul fiscal (lato sensu) corespunde dreptului Uniunii Europene (Directiva TVA) dar și natura raporturilor juridice născute de activitatea organismului de gestiune colectiva. Mai exact, este vorba de relația juridică cu drepturile și obligațiile aferente ce se creează între organismul de gestiune colectiva și titularii drepturilor de autor (inclusiv în ceea ce privește comisionul legal datorat) dar și de raportul juridic creat între titularii drepturilor de autor și utilizatorii acestor drepturi (inclusiv privitor la remunerația cuvenită titularilor drepturilor de autor).

Dezbaterile și discuțiile juridice au privit atât regimul TVA aplicabil fiecărei relații juridice în parte, dar și măsura în care situația juridică (situația de fapt calificată juridic) privitoare la un raport juridic se rasfrânge asupra celeilalte situații juridice după principiul *accessorium sequitur principale* sau după mecanismul ficțiunii juridice cuprinse în relația comitent – comisionar.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene s-a pronunțat atât asupra regimului fiscal (de TVA) aplicabil relației titular de drepturi de autor – organism de gestiune colectiva, stabilind că în ciuda caracterului legal al acestui raport juridic (impus de lege) acesta este supus regimului TVA, dar și asupra legăturii dintre cele două raporturi juridice în sensul că cel dintâi raport (cel dintre organismul de gestiune colectiva și titularii de drepturi de autor) nu este influențat de regimul fiscal aplicabil celui de-al doilea raport juridic (cel dintre titularii de drepturi de autor și utilizatorii acestor drepturi). În felul acesta, CJUE a stabilit caracterul autonom al fiecăruia dintre cele două raporturi juridice în sensul că regimul fiscal aplicabil unuia nu influențează regimul fiscal aplicabil celuilalt.

