

Titlurile științifice sunt irevocabile, indiferent de forma în care au intrat în circuitul civil | Decizie de referință a ICCJ, obținută de avocații ZRVP. Alexandru Iorgulescu (partener) și Alina Munteanu (senior associate), în prim plan



Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) a soluționat recent un litigiu complex inițiat de societatea de avocați Zamfirescu Racoti Vasile & Partners (ZRVP) în numele unui client persoana fizică împotriva Ministerului Educației și Cercetării și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare („CNATDCU”). Echipa de avocați ai ZRVP, formată din [Alexandru Iorgulescu](#), partener, și [Alina Munteanu](#), avocat colaborator senior, a obținut anularea unui Ordin al Ministerului Educației și Cercetării emis în 2020, prin care clientului i-a fost retras titlul de doctor obținut în 2013. Soluția definitivă obținută de ZRVP este una de referință în materia interpretării principiului irevocabilității actelor juridice unilaterale și a efectelor juridice produse de acestea. Prin decizia sa, ICCJ recunoaște și protejează efectele juridice nepatrimoniale produse de obținerea titlului de doctor și consolidează dreptul la reputație și onoare profesională, drept consacrat în jurisprudența CEDO. Chiar dacă nu are ca rezultat obținerea unei funcții ori demnității noi, atribuirea titlurilor științifice are un impact imediat asupra reputației și anvergurii profesionale a deținătorilor acestor titluri.

În reprezentarea clientului sau persoana fizică, echipa de avocați ZRVP a invocat mai multe motive de nulitate a actului de retragere a titlului de doctor, valorificând jurisprudența Curții Constituționale și a Curții de la Strasbourg. Unul dintre argumentele principale a fost încălcarea principiului irevocabilității actelor administrative, având în vedere că Ordinul de acordare a titlului de doctor deja produsese efecte juridice.

Curtea de Apel București a respins inițial acțiunea ca neîntemeiată, considerând că titlul de doctor produce efecte juridice, doar dacă titularul intră în raporturi juridice distincte față de cele în care se afla în perioada de doctorat ori înaintea acestora.

În sesizarea formulată către Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ), echipa ZRVP a criticat această abordare și a argumentat că dobândirea titlului de doctor produce consecințe asupra reputației/onoarei profesionale independente de probarea unui raport juridic distinct.

Instanța supremă a îmbrățișat argumentația avocaților ZRVP, a admis recursul, a casat decizia atacată și a anulat Ordinul Ministerului Educației de retragere a titlului de doctor.

În motivare, instanța supremă a subliniat că titlul științific de doctor, odată intrat în circuitul civil, produce efecte în materia drepturilor personale, patrimoniale și nepatrimoniale. Chiar dacă nu are ca rezultat obținerea unei funcții ori demnității noi, are un impact imediat asupra reputației și anvergurii profesionale a deținătorului acestui titlu.

Soluția obținută de ZRVP este una de referință în materia interpretării principiului irevocabilității actelor juridice

unilaterale și a efectelor juridice produse de acestea. Înalta Curte de Casație și Justiție recunoaște și protejează efectele juridice nepatrimoniale produse de titlul de doctor și consolidează dreptul la reputație și onoare profesională, drept consacrat în jurisprudența CEDO. Soluția este cu atât mai importantă cu cât dovedirea efectelor nepatrimoniale este adeseori dificilă, fapt care poate bloca demersurile juridice ale deținătorilor titlurilor de doctor împotriva măsurilor abuzive de revocare din partea autorităților emitente.