

CJUE confirma amenda de 2,4 miliarde euro impusa Google de CE pentru abuz de pozitie dominanta

Curtea de Justitie a Uniunii Europene (CJUE) a confirmat marti amenda de 2,4 miliarde de euro aplicata Google pentru ca a abuzat de pozitia sa dominanta prin favorizarea propriului serviciu de comparare a produselor, si a respins recursul formulat de Google si de Alphabet, se arata într-un comunicat de presa al CJUE.

În anul 2017, Comisia Europeana (CE) a aplicat Google o amenda de aproximativ 2,4 miliarde de euro pentru ca a abuzat de pozitia sa dominanta pe mai multe piete nationale ale cautarii pe internet, favorizând propriul serviciu de comparare a produselor în raport cu cel al concurentilor sai. Întrucât Tribunalul a confirmat în esenta aceasta decizie si a mentinut aceasta amenda, Google si Alphabet au introdus un recurs în fata Curtii, care îl respinge si confirma astfel hotarârea Tribunalului.

Prin decizia din 27 iunie 2017, Comisia a constatat ca, în 13 tari din Spatiul Economic European (SEE), Google a privilegiat, pe pagina sa de rezultate de cautare generala, rezultatele propriului serviciu de comparare a produselor în raport cu cele ale serviciilor concurente de comparare a produselor.

Astfel, Google a prezentat rezultatele cautarii serviciului sau de comparare a produselor pe prima pozitie si le-a pus în valoare în "casete", însoțindu-le de informatii vizuale si textuale atractive. În schimb, rezultatele cautarii serviciilor concurente de comparare a produselor nu apareau decât ca simple rezultate generice (prezentate sub forma de linkuri albastre) si, prin urmare, erau, contrar rezultatelor serviciului de comparare a produselor al Google, susceptibile sa fie retrogradate de algoritmi de ajustare în paginile de rezultate generale ale Google.

Comisia a concluzionat ca Google a abuzat de pozitia sa dominanta pe piata serviciilor de cautare generala pe internet, precum si pe piata serviciilor de cautare specializata de produse si i-a aplicat o amenda de 2,424 miliarde de euro, din care Alphabet, în calitate de asociat unic al Google, a fost obligata sa suporte în solidar cuantumul de 523.518.000 euro.

Google si Alphabet au contestat decizia Comisiei în fata Tribunalului Uniunii Europene. Prin Hotarârea din 10 noiembrie 2021, Tribunalul a respins în esenta actiunea si, în special, a confirmat amenda. În schimb, Tribunalul a considerat ca nu s-a stabilit ca practica societatii Google a avut efecte anticoncurențiale, fie si numai potientiale, pe piata serviciilor de cautare generala. Prin urmare, Tribunalul a anulat decizia Comisiei în masura în care aceasta a constatat o încalcare a interdictiei abuzului de pozitie dominanta si în ceea ce priveste respectiva piata.

În aceste conditii, Google si Alphabet au formulat recurs în fata Curtii, prin care solicita anulara hotarârii Tribunalului în masura în care prin aceasta le-a fost respinsa actiunea si anulara deciziei Comisiei. Prin hotarârea pronuntata marti, Curtea respinge recursul si confirma astfel hotarârea Tribunalului.

Curtea aminteste ca dreptul Uniunii nu incrimineaza existenta însasi a unei pozitii dominante, ci numai exploatarea abuziva a acesteia. În special, sunt interzise comportamentele întreprinderilor aflate în pozitie dominanta care restrâng concurenta bazata pe merite si sunt astfel susceptibile sa cauzeze un prejudiciu întreprinderilor individuale si consumatorilor.

Aceste comportamente le includ pe cele care împiedica, prin alte mijloace decât concurenta bazata pe merite, mentinerea sau dezvoltarea concurentei pe o piata pe care gradul de concurenta este deja redus, tocmai din cauza prezentei uneia sau mai multor întreprinderi aflate în pozitie dominanta.

Curtea precizeaza ca nu se poate considera, desigur, la modul general, ca o întreprindere dominanta care aplica produselor sau serviciilor sale un tratament mai favorabil decât cel pe care îl acorda concurentilor sai adopta, independent de împrejurarile cauzei, un comportament care se îndeparteaza de concurenta bazata pe merite.

Aceasta constata însa ca, în speta, Tribunalul a stabilit ca, având în vedere caracteristicile pietei si circumstantele specifice ale cauzei, comportamentul Google era discriminatoriu si nu corespundea concurentei bazate pe merite.