

ICCJ aduce clarificari în legatura cu infractiunea de continuarea lucrarilor dupa sistarea acestora de catre organele de control

Înalta Curte de Casatie si Justitie (ÎCCJ) a stabilit ca infractiunea prevazuta de Legea nr. 50/1991, constând în continuarea executarii lucrarilor dupa dispunerea opririi acestora de catre organele de control, nu vizeaza si situatia în care lucrarile continua dupa dispunerea sistarii lor de catre organele de urmarire penala.

"Admite sesizarea formulata de Curtea de Apel Brasov în dosarul nr.7387/197/2021 prin care se solicita pronuntarea unei hotarâri prealabile pentru dezlegarea urmatoarelor chestiuni de drept: Daca infractiunea prevazuta în art. 24 lit. b) din Legea nr. 50/1991, constând în continuarea executarii lucrarilor, dupa dispunerea opririi acestora de catre organele de control competente potrivit legii, vizeaza deopotriva aceeaasi conduita interzisa, incriminata ca infractiune si în cazul în care lucrarile nu se opresc, dar sistarea lor este dispusa de catre organele de urmarire penala", potrivit site-ului Instantei supreme.

Judecatorii au stabilit ca infractiunea prevazuta în art. 24 lit. b) din Legea nr. 50/1991, constând în continuarea executarii lucrarilor dupa dispunerea opririi acestora de catre organele de control competente potrivit legii, nu vizeaza si situatia în care lucrarile continua dupa dispunerea opririi acestora de catre organele de urmarire penala.

Curtea de Apel Brasov a sesizat Înalta Curte cu urmatoarea chestiune de drept: Daca infractiunea prevazuta în art. 24 lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, constând în continuarea executarii lucrarilor, dupa dispunerea opririi acestora de catre organele de control competente potrivit legii, vizeaza deopotriva aceeaasi conduita interzisa, incriminata ca infractiune si în cazul în care lucrarile nu se opresc, dar sistarea lor este dispusa de catre organele de urmarire penala.