

## Nicusor Dan câștiga definitiv procesul cu ANI; raportul prin care a fost declarat incompatibil - anulat

**Înalta Curte de Casatie si Justitie a admis definitiv marti cererea primarului general al Capitalei, Nicusor Dan, de anulare a raportului Agentiei Nationale de Integritate prin care edilul a fost declarat în stare de incompatibilitate si conflict de interese.**

Nicusor Dan câștigase procesul si la instanta de fond - Curtea de Apel Bucuresti, iar marti Instanta suprema a respins recursul ANI.

Trebuie mentionat ca a existat si o opinie a unui judecator din complet, care considera ca ar trebui respinsa cererea depusa de primar.

"Cu majoritate: respinge recursul principal declarat de recurenta-pârâta Agentia Nationala de Integritate împotriva Sentintei civile nr. 1414 din data de 21 septembrie 2023 a Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal, ca nefondat. Cu unanimitate: respinge recursul incident declarat de recurentul-reclamant Dan Nicusor Daniel împotriva Sentintei civile nr. 1414 din data de 21 septembrie 2023 a Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal, ca nefondat. Definitiva. Cu opinia separata a doamnei judecator V. Dumitrache, în sensul admiterii recursului principal declarat de recurenta-pârâta Agentia Nationala de Integritate împotriva Sentintei civile nr. 1414 din data de 21 septembrie 2023 a Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal, casarii în parte a sentintei recurate si respingerii cererii de chemare în judecata formulate initial, ca nefondata", se arata în decizia instantei.

În februarie 2023, ANI anunta ca Nicusor Dan s-a aflat în incompatibilitate si conflict de interese.

Concret, inspectorii de integritate sustineau ca Nicusor Dan s-ar fi numit pe sine, în perioada 7 august - 7 septembrie 2021, în functii de conducere în cadrul a patru institutii sau servicii publice aflate în subordinea Primariei Capitalei, respectiv Administratia Municipala pentru Consolidarea Cladirilor cu Risc Seismic, Administratia Strazilor Bucuresti, ALPAB, Centrul Cultural Expo Arte, fara a avea un mandat de reprezentare.

De asemenea, în calitate de director general al Administratiei Lacuri, Parcuri si Agreement Bucuresti, Nicusor Dan a solicitat suplimentarea bugetului ALPAB cu suma de 3.000.000 lei, suma pe care tot el a aprobat-o în calitate de primar.

În plus, ANI îl acuza pe Nicusor Dan ca ar fi platit cu banii municipalitatii o amenda de 6.000 lei, primita de la Inspectoratul de Stat în Constructii.

Judecatorii de la Curtea de Apel Bucuresti explicau în septembrie 2023, în decizia prin care au anulat raportul ANI, ca un primar nu se afla în stare de incompatibilitate daca exercita calitatea de reprezentant al institutiilor publice din subordinea unitatilor administrativ-teritoriale.

De asemenea, conflictul de interese apare atunci când o persoana exercita doua functii cu interese contrare, lucru care nu se poate retine în cazul lui Nicusor Dan.

Mai mult, el nu a fost remunerat pentru cele patru functii de conducere, ci a servit interesul public.

Magistratii mai aratau ca Nicusor Dan nu a avut niciun interes de natura patrimoniala prin suplimentarea bugetului ALPAB, astfel încât nu poate fi acuzat de conflict de interese.

"Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative. Primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarii municipiului București sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul sau ori rudele sale de gradul I. În cauza, în mod evident nu subzista niciun conflict de interese, întrucât dispozițiile legale citate sunt deosebit de clare, în sensul în care trebuie să subziste un interes personal de natură patrimonială", își motivau judecătorii de la CAB decizia de respingere a raportului ANI.