

Solutia legislativa care nu permite persoanelor vatamate sa atace în instanta desfiintarea lucrarilor de constructii, neconstitutionala

Curtea Constitutionala a României a decis joi ca fiind neconstitutionale prevederile unui articol din Legea nr. 50/1991, care nu permit persoanelor vatamate, ci doar prefectului, sa atace în instanta o autorizatie de construire sau de desfiintare a lucrarilor de constructii.

Curtea Constitutionala a anuntat joi ca a admis o exceptie de neconstitutionalitate si a constatat ca este neconstitutionala solutia legislativa cuprinsa la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, care nu permite persoanelor vatamate sa atace la instantele de contencios administrativ o autorizatie de construire sau de desfiintare a lucrarilor de constructii.

De asemenea, CCR a admis exceptia de neconstitutionalitate si a constatat ca este neconstitutionala solutia legislativa cuprinsa la art. 12 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, care nu confera efect suspensiv de drept actiunii în anulare promovate de prefect împotriva unei autorizatii de construire sau de desfiintare a lucrarilor de constructii.

Art. 12 din Legea 50/1991 prevede: "(1) Autorizatiile de construire sau de desfiintare, emise cu încalcare prevederilor legale, pot fi anulate de catre instantele de contencios administrativ, potrivit legii, ca urmare a introducerii actiunii de catre prefect, în urma activitatii de control a Inspectoratului de Stat în Constructii - I.S.C. (2) Odata cu introducerea actiunii se pot solicita instantei judecatoresti suspendarea autorizatiei de construire sau desfiintare si oprirea executarii lucrarilor, pâna la solutionarea pe fond a cauzei".

"În esenta, Curtea a constatat ca, în redactarea în prezent în vigoare, dispozitiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 restrâng sfera titularilor dreptului la actiune în anularea autorizatiilor de construire/desfiintare, mentionându-l doar pe prefect ca unic titular, ceea ce contravine art. 52 alin. (1) raportat la art. 21 alin.(1) din Constitutie, sub aspectul dreptului constitutional al oricarei persoanei vatamate printr-un act administrativ de a se adresa justitiei pentru apararea dreptului sau interesului sau legitim. În acelasi timp, întrucât dispozitiile art. 12 alin.(2) din aceeași lege prevad caracterul facultativ al suspendarii executarii actului administrativ atacat de prefect, acestea încalca art.123 alin.(5) din Constitutie, care confera efect suspensiv de drept actiunii exercitate de prefect în virtutea dreptului sau de tutela administrativa", sustine CCR într-un comunicat de presa.