

EY: Investitorii neglijeaza beneficiile ESG pe termen lung în goana după câștiguri pe termen scurt

Comunitatea globală a investitorilor este dominată de o viziune limitată despre schimbările climatice și sustenabilitate, care alimentează o orientare către performanța pe termen scurt în detrimentul beneficiilor pe termen lung din investițiile de mediu, sociale și de governanță (ESG), potrivit celui mai recent studiu *EY Institutional Investor Survey*.

Studiul, aflat la a 11-a ediție, sondează opiniile a 350 de decidenți cheie din cadrul firmelor de investiții din întreaga lume, printre care administratori de active, administratori de patrimoniu, asiguratori și fonduri de pensii și explorează măsura în care acestea încorporează sustenabilitatea în strategiile lor de investiții, precum și utilizarea raportării de sustenabilitate în luarea deciziilor de investiții.

Concluziile sugerează că există o discrepanță semnificativă între declarațiile investitorilor cu privire la importanța ESG și acțiunile lor. Aproape nouă din zece respondenți (88%) au spus că firmele lor s-au prevalat mai mult de informațiile ESG în ultimul an, reflectând o creștere uriașă a raportării de către companii și proliferarea informațiilor necesare pentru a sprijini raportarea. Cu toate acestea, aspectele ESG nu par să constituie o prioritate în ceea ce privește procesul decizional. Mai bine de nouă din zece investitori care au participat la sondaj (92%) nu sunt de părere că merită să sacrifice performanțele pe termen scurt în favoarea beneficiilor potențiale pe termen lung aduse de investițiile în ESG, iar două treimi (66%) au spus că, probabil, aspectele ESG vor juca un rol mai mic în deciderea investițiilor în anii următori.

Dr. Matthew Bell, lider EY Global Climate Change and Sustainability Services, a declarat: „Comunitatea globală a investitorilor ar trebui să fie vârful de lance al demersurilor în direcția durabilității, dar asistăm, în schimb, la un nivel îngrijorător de apatie. Mulți investitori rostesc, într-adevăr, vorbele corecte despre schimbările climatice, dar apare o reală sincopa la transpunerea lor în fapte.

Într-o anumită măsură, este de înțeles că investitorii sunt pasivi, fiind pe bună dreptate îngrijorați din cauza multiplelor lacune în raportarea companiilor, dar ceea ce este mai greu de înțeles este aparenta căutare a satisfacției imediate în ceea ce privește profitabilitatea. Există o opinie larg răspândită potrivit căreia câștigurile imediate sunt mai importante decât recompensele valoroase aduse de investițiile ESG și, în pofida celei mai recente evaluări a ONU, care evidențiază lipsa de acțiune în privința schimbărilor climatice și faptul că încălzirea globală ar putea depăși 3 grade Celsius până în 2100, cu efecte devastatoare, investitorii par să pună accent pe ciclurile economice pe termen mai scurt și pe geopolitica”.

În situațiile în care investitorii iau, totuși, în considerare performanța nefinanciară în procesul decizional, le este mai la îndemână să analizeze viitorul apropiat decât un orizont de timp mai îndepărtat. Numai 25% dintre respondenți au declarat că sunt pregătiți să evalueze efectele pe termen lung ale politicilor și performanțelor ESG, în timp ce 57% au spus că se simt capabili să analizeze efectele pe termen scurt.

Numai puțin peste jumătate dintre investitorii participanți la sondaj (55%) consideră că schimbările climatice vor avea un impact asupra strategiilor lor de investiții, 63% declarând că principalul factor va fi modificarea ciclului de activități comerciale și 62% fiind influențați cel mai mult de posibile schimbări ale restricțiilor și tarifelor comerciale la nivel mondial.

În plus, marea majoritate a investitorilor care au participat la studiu (93%) au susținut că sunt optimiști în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor de durabilitate și decarbonificare ale companiilor, iar 62% au declarat că sunt bine pregătiți să evalueze raportările companiilor referitoare la schimbările climatice, dar sursa acestui optimism

pare incerta: numai 17% au spus ca monitorizeaza modificarile aparute în politicile climatice ale companiilor.

Aceasta lipsa de prioritate acordata aspectelor ESG ar putea fi cauzata parțial de o suspiciune în rândul comunității investitorilor ca întreprinderile nu prezinta informații exacte cu privire la palmaresul lor în materie de durabilitate. Aproape noua din zece investitori respondenți (85%) considera ca fenomenul de greenwashing reprezinta o problema mai mare decât în urma cu cinci ani.

Exista și o nemulțumire clara cu privire la eforturile pe care companiile le fac pentru a prezenta raportari nefinanciare, mai bine de o treime (36%) dintre investitorii participanți la sondaj spunând ca nu s-au facut progrese suficiente în aceasta privința. Opt din zece respondenți (80%) au declarat ca rapoartele trebuie sa sublinieze în mod distinct declarațiile cu adevarat importante și sa fie elaborate, astfel încât sa fie mai ușor de comparat și de confruntat cu alte rapoarte ale companiei. Aproape doua treimi dintre cei intervievați (64%) au spus ca este necesara auditarea independenta a declarațiilor în materie de sustenabilitate efectuate de companii.

Dr. Matthew Bell a adaugat: „Mult prea mulți sunt de parere ca durabilitatea nu valoreaza prea mult în ceea ce privește deciziile de investiții, dar acest lucru este cât se poate de fals. Riscurile climatice neținute sub control pot însemna un dezastru pentru companii și pentru finanțatorii lor, așadar este de datoria investitorilor sa știe în ce își investesc banii. În aceeași masura, acțiunea în domeniul schimbarilor climatice poate deschide calea catre o creștere puternica, dar acestea sunt oportunități care sunt ușor de ratat de catre investitorii care nu și-au facut temele.

Pentru ca lumea sa aiba o șansa sa își îndeplineasca obiectivele net zero, vom avea nevoie de finanțari în valoare de trilioane de USD și acestea depind de existența unei comunități de investitori care iau sustenabilitatea în serios, o trateaza ca pe o sursa de valoare și nu pur și simplu ca pe un risc și care pun în practica ceea ce spun. Daca se procedeaza corect, am putea asista la o creștere a capitalului direcționat catre proiecte vitale în domeniul schimbarilor climatice, oferind un impuls foarte necesar finanțarii climatice și nenumarate efecte în lanț în combaterea schimbarilor climatice”.