

Forumul Judecătorilor reclama derapaje grave și atacuri la adresa magistraților care au dezvăluit problemele din Justiție

Asociația Forumul Judecătorilor din România reclama faptul ca, în ultimele zile, au avut loc mai multe derapaje grave și 'atacuri individuale' verbale ale unor membri ai CSM împotriva magistraților care au dezvăluit problemele grave din sistemul Justiției, inclusiv asupra unui judecător care a participat la consultările de la Cotroceni cu președintele Nicușor Dan.

În ultimele zile, spațiul public este invadat de atacuri individuale ale unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și ale unor site-uri controversate la adresa Asociației Forumul Judecătorilor din România și a reprezentanților sai, precum și la adresa altor organizații non-guvernamentale (denumite pretins hilar 'homo sapiens interveniens') care au solicitat, în acord cu numeroase rapoarte ale Comisiei de la Veneția, Organizației de Cooperare și Dezvoltare Economică, Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, Comisiei Europene etc., promovarea rapidă a unor reforme legislative necesare pentru funcționarea corectă, meritocratică și reală a justiției, în interesul cetățenilor români', transmite Asociația Forumul Judecătorilor într-un comunicat de presă.

Cel care a folosit expresia 'homo sapiens interveniens' este judecătorul Alin Ene, membru al CSM, într-un comentariu pe Facebook din data de 10 ianuarie. De-a lungul timpului, Alin Ene s-a remarcat prin atacuri dure împotriva magistraților reformiști, fiind un susținător al șefei Instanței Supreme, Lia Savonea.

Asociația Forumul Judecătorilor mai reclama un comentariu al judecătorului Bogdan Mateescu, fost membru al CSM și fost secretar general în Ministerul Justiției, în prezent inspector la Inspekția Judiciară, care a folosit cuvântul 'paduche' la adresa unui magistrat participant la consultările de la Cotroceni.

În același registru, un inspector judiciar din cadrul Inspekției Judiciare utilizează public denumirea 'paduche' într-un comentariu la adresa unui judecător participant la întâlnirea publică desfășurată la 22 decembrie 2025 cu președintele României, iar președintele unei curți de apel îi caracterizează drept 'frustrați' pe unii dintre participanții la întâlnirea respectivă, în rafale publice lipsite de orice sens și substanță. Mesajele sunt preluate imediat pe diverse site-uri controversate, în scopuri constante de intimidare și defaimare', spune Asociația Forumul Judecătorilor.

'Aceste poziții dovedesc, fără putința de tagada, ca toate criticile publice la adresa funcționării precare a justiției au un fundament real, legitimând din plin modificările legislative necesare redresării sale. În loc să explice gravele deficiențe semnalate de presa în ultimul timp, acești reprezentanți ai unor structuri de conducere din justiție, unele cu atribuții constituționale de garant al independenței justiției, realizează reale atacuri la persoana și dovedesc lipsa de considerație față de libertatea de exprimare a magistraților care au prezentat cu onestitate problemele cu care se confruntă statul de drept. Mai mult, se insinuează, fără temei, tot felul de 'înțelegeri' de preluare a justiției de cine știe ce personaje posibil ficționale, cu 'planuri matematice și cinice', adaugă Forumul Judecătorilor.

Asociația anunță că va sesiza toate organismele internaționale relevante și solicită președintelui Nicușor Dan să intervină imediat, în acord cu rolul său privind respectarea Constituției și buna funcționare a autorităților publice, reiterând că o justiție lipsită de funcționalitate și a cărei independență îi este distrusă din interior poate afecta iremediabil securitatea națională a României.

'Tacerea sau pasivitatea în fața acestor derapaje grave nu face decât să consolideze percepția unui sistem judiciar captiv, unde vocile critice sunt sistematic intimidat și marginalizat. Este inacceptabil ca magistrați cu funcții de conducere să recurgă la un limbaj defaimator, în loc să angajeze un dialog instituțional onest asupra problemelor

semnalate de colegi ai lor referitoare la presiuni ierarhice, standarde duble și frica generalizată în rândul corpului magistraților. Aceste comportamente nu doar că subminează încrederea publică în justiție, ci reprezintă și o încălcare flagrantă a obligațiilor deontologice și a rolului constituțional de aparatori ai independenței justiției. Ele confirmă, din păcate, exact diagnosticul pus de sute de magistrați onști, respectiv faptul că reprezentanții preferă să denigreze criticii în loc să inițieze reformele indispensabile pentru redresarea unui sistem blocat în defensivă, care recurge la denigrare și intimidare tocmai pentru a evita orice reformă reală', precizează Asociația Forumul Judecătorilor din România.