

CCR: Excluderea de la procedura de achiziție pentru ca firma e subiectul unei investigații penale - o încălcare a prezumției de nevinovație

Curtea Constituțională a României a stabilit, miercuri, ca excluderea unui operator economic de la procedura de achiziție doar pentru ca este subiectul unei investigații penale, fara a fi pronunțată o decizie definitivă de condamnare, echivaleaza cu o încălcare a prezumției de nevinovație.

Potrivit unui comunicat al CCR, judecatorii constituționali, cu unanimitate de voturi, au admis excepția de neconstituționalitate și au constatat ca dispozițiile art. 81 alin. (4) din Legea 100/2016 privind concesiunile de lucrari și concesiunile de servicii sunt neconstituționale.

Curtea Constituțională a stabilit ca dispozițiile criticate, care permiteau excluderea operatorilor economici din procedura de atribuire a contractelor de concesiune doar pe baza existenței unei proceduri judiciare de investigație, fara hotărâre judecatorească de condamnare, contravin principiului egalității în drepturi, prevazut de art. 16 din Constituție, încalca prezumția de nevinovație prevazuta de art. 23 alin. (11) din Constituție și reprezinta o restrângere nejustificata a exercițiului unui drept, contrar art. 53 din Constituție.

Cu privire la criticile de neconstituționalitate, instanța constituțională a constatat ca:

*** dispozițiile art. 81 alin. (4) din Legea 100/2016 sunt identice cu cele constatate ca fiind neconstituționale prin Decizia 738 din 20 noiembrie 2018, pronunțata cu privire la dispozițiile art. 167 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care instituiau aceeași cauza de excludere de la procedura de achiziție ca și textul ce formeaza obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate, care vizeaza procedura de atribuire a contractelor de concesiune de lucrari sau de servicii, argumentele reținute prin decizia menționata fiind aplicabile mutatis mutandis și cu privire la textul ce formeaza obiectul prezentei excepții;

*** excluderea unui operator economic de la procedura de achiziție doar pentru ca este subiectul unei investigații penale în curs, fara sa fi fost pronunțata o hotărâre judecatorească definitivă de condamnare, echivaleaza cu o încălcare a prezumției de nevinovație;

*** textul permite autorității contractante sa aprecieze, în mod anticipat, ca operatorul ar fi savârșit o abatere profesionala grava, substituindu-se instanței penale sau autorității administrative competente;

*** masura opereaza automat, fara analiza individualizata a faptelor, fara evaluarea gravității și fara posibilitatea de remediere, fiind astfel disproporționata și lipsita de fundament obiectiv;

*** soluția legislativa depășește cadrul Directivei 2014/23/UE, care condiționeaza excluderea obligatorie de existența unei condamnari definitive și impune evaluari motivate pentru cazurile de excludere facultativa.