

CCR a publicat motivarea deciziei pe proiectul privind pensiile magistraților: Pensia de serviciu nu e eliminata

Curtea Constituțională a României publicat, joi, motivarea deciziei din 18 februarie prin care a stabilit ca noul proiect al Guvernului Bolojan privind reforma pensiilor magistraților este constituțional.

Dupa publicarea motivarii în Monitorul Oficial, legea merge la președintele Nicușor Dan pentru promulgare.

Judecatorii constituționali constata în motivare ca, pe de o parte, pensiile de serviciu din domeniul justiției sunt indisolubil legate de autoritatea judecatoreasca, expres reglementata prin Constituție, și ca domeniul de reglementare al legii analizate este unul omogen sub aspectul relațiilor sociale normate, iar, pe de alta parte, ca legea prevede intrarea sa în vigoare la 1 ianuarie 2026, respectiv într-un interval de timp scurt față de data adoptarii sale.

'Curtea Constituțională nu are competența de a examina oportunitatea inițierii unui demers legislativ și nici de a cuantifica impactul bugetar pe care le au masurile legislative promovate sau care ar trebui promovate. De asemenea, Curtea Constituțională nu are nici competența de a stabili masurile legislative ce trebuie promovate. Ca atare, Curtea nu poate controla calculele de natura financiara prezentate de Guvern în expunerea de motive a legii sau în punctul de vedere formulat și nici nu are competența de a verifica oportunitatea diverselor politici publice promovate, cum nici Înalta Curte de Casație și Justiție nu își poate aroga aceasta prerogativa', se menționeaza în document.

Totodata, Curtea subliniaza ca nu are competența de a urmări realizarea programului Guvernului în privința reformei pensiilor de serviciu ale personalului din diverse domenii de activitate și nu poate condiționa reforma realizata cu privire la pensiile de serviciu din domeniul justiției de reforma pensiilor de serviciu ale altor categorii de personal.

'Este decizia exclusiva a Guvernului/Parlamentului, dupa caz, sa stabileasca oportunitatea și momentul în care aceste reforme vor fi realizate, indiferent de data de la care ele își vor produce efectele. Așadar, Curtea nu se poate pronunța cu privire la aspectele referitoare la oportunitatea masurilor necesare a fi luate în urma emiterii Deciziei Comisiei Europene 3.490 din 28 mai 2025. În sensul celor de mai sus și cu privire la aspecte similare, Curtea s-a pronunțat și prin Decizia nr.479 din 20 octombrie 2025, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1036 din 10 noiembrie 2025', spune instanța constituțională.

CCR precizeaza ca, în prezent, pensia de serviciu din sistemul justiției cuprinde doua elemente: contributiv și necontributiv, iar suplimentul acordat de stat, în completarea elementului contributiv al pensiei de serviciu, nu are ca temei constituțional art.47 alin.(2) Constituție, ci art.124 alin.(3) din Constituție, Curtea subliniind, prin Decizia 900 din 15 decembrie 2020, ca 'în stabilirea cuantumului pensiei de serviciu a magistraților (...) legiuitorul este ținut sa respecte principiul independenței justiției'.

Curtea puncteaza ca pensia de serviciu nu este eliminata pentru nicio categorie de personal din sistemul justiției.

'Legea criticaata modifica acest sistem și stabilește un alt regim juridic al pensiei de serviciu, care va avea în vedere un temei constituțional bazat exclusiv pe art.124 alin.(3) din Legea fundamentală, și nu pe un construct hibrid bazat pe art.47 alin.(2) și pe art.124 alin.(3) din Constituție. Ca atare, pensia de serviciu nu este eliminata pentru nicio categorie de personal din sistemul justiției. Noua viziune legislativa se coreleaza cu dispozițiile art.211 alin.(6) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecatorilor și procurorilor, publicata în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.1102 din 16 noiembrie 2022, care prevede ca 'personalul care are dreptul la pensia de serviciu stabilita potrivit prezentei legi [s.n. Legea nr.303/2022], la pensie de serviciu stabilita potrivit altor acte normative sau la pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii', se mai notează în motivare.

Totodată, Curtea observă ca există un raport adecvat între cuantumul pensiei medii din sistemul public de pensii și cel al pensiei de serviciu a personalului din sistemul justiției, stabilite potrivit legii criticate, ceea ce indică 'o congruență axiologică' între soluția legislativă criticată și cerințele impuse de CJUE în jurisprudența sa. Prin urmare, dispozițiile art.I pct.1, 2 și 4, ale art.III pct.1 și 2 și ale art.IV din lege, sub aspectul criticilor formulate, nu încalca art.124 alin.(3), art.147 alin.(4) și art.148 alin.(2) și (4) din Constituție.

Curtea mai constată ca generațiile viitoare vor putea opta între pensia de serviciu stabilită de legea criticată și pensia contributivă din sistemul general de pensii publice în acord cu art.211 alin.(6) din Legea 303/2022, astfel cum Curtea deja a stabilit - 'pensia de serviciu nu este eliminată pentru nicio categorie de personal din sistemul justiției'.

Judecătorii CCR mai arată ca legiuitorul are competența de a dimensiona sau elimina pentru viitor astfel de elemente ale sistemului de determinare a cuantumului pensiei de serviciu din rațiuni ce țin de politicile publice promovate în domeniul pensiilor.

'Beneficiul unui asemenea element al dreptului de pensie subzistă atât timp cât reglementarea legală care o prevede este în vigoare. Abrogarea acesteia conduce la eliminarea pentru viitor a acestui element din sistemul de determinare a cuantumului pensiei de serviciu, numai sumele de bani exigibile la momentul abrogării normei intrând în sfera de protecție a dreptului de proprietate privată', mai spune CCR.