

Trei firme private, cu 10 angajați, valideaza procedural numiri în companii de stat | Gheorghiu (vice-premier): este o problema de sistem

Trei firme private de consultanta în resurse umane, care au împreuna 10 angajati, valideaza procedural numiri în companii de stat care administreaza active de zeci de miliarde de lei si care au impact direct asupra unor sectoare esentiale pentru economia statului român, sustine vice-premierul interimar, Oana Gheorghiu.

"În ultimele zile s-a vorbit mult despre numiri foarte discutabile la conducerea unor companii de stat. Numiri rezultate din proceduri considerate legale, corecte formal si validate de asa-numiti experti independenti. Este momentul potrivit sa ne uitam mai atent la cum functioneaza, în realitate, selectia conducerilor companiilor de stat din România. Conform legii, aceste selectii sunt asistate de firme private de consultanta în resurse umane, în calitate de experti independenti (Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 109/2011). În practica, însa, aceasta piata este concentrata covârsitor în mâinile a doar trei firme private. Trei firme, care au împreuna zece angajati. Atât. Aceste câteva persoane valideaza procedural numiri în companii de stat care administreaza active de zeci de miliarde de lei si care au impact direct asupra unor sectoare esentiale pentru economia statului român", a scris aceasta, marti, pe pagina sa de Facebook.

Oficialul citat catalogheaza acest fapt drept o problema de sistem în conditiile în care un mecanism care trebuia sa aduca profesionalism, competitie si independenta, a ajuns sa concentreze o parte esentiala a filtrului procedural în mâinile unui grup foarte restrâns de actori privati.

"Atunci când o piata atât de mica ajunge sa joace un rol atât de mare în selectia conducerii companiilor de stat, este legitim sa ne întrebam daca mai vorbim cu adevarat despre competitie onesta si independenta reala. Riscul nu este teoretic. Este deja masurat: Comisia Europeana a sanctionat România cu 198 milioane euro tocmai pentru deficiente legate de transparenta si caracterul competitiv al unor astfel de proceduri. Asta ar trebui sa ne spuna foarte clar ca nu este suficient ca o procedura sa fie doar formal corecta. Daca rezultatul ei produce neîncredere publica, suspiciune repetata si sanctiuni europene, atunci problema este mai profunda decât hârtiile semnate la final", a sustinut Gheorghiu.

Potrivit acesteia, reforma reala a guvernantei corporative nu înseamna doar sa fie înlocuiti niste oameni cu altii si nici sa fie mimata guvernanta prin proceduri impecabile pe hârtie, dar complet discutabile în practica, ci înseamna selectii cu adevarat competitive, criterii credibile, evaluari obiective si mecanisme care pot fi aparate nu doar juridic, ci si public.

"Guvernul, ministerele ori cabinetul viceprim-ministrului nu pot interveni direct în aceste procese de selectie. Dar asta nu înseamna ca trebuie sa ne prefacem ca nu vedem ce se întâmpla. Când rezultatele ridica sistematic semne de întrebare, problema nu mai este una de perceptie. Devine una de arhitectura institutionala si exact acolo trebuie sa avem curajul sa intervenim. Guvernul condus de Ilie Bolojan a fost primul care a îndraznit sa aprinda lumina în companiile de stat, sa arate unde este risipa, sa arate unde este incompetenta, sa arate unde este falimentul. Iar atunci când ne-am apropiat tot mai mult de interesele politice transpartinice care praduesc companiile de stat, Guvernul a fost demis prin motiune de cenzura. Poate ca aceasta batalie a fost pierduta, însa este o lupta la care eu nu voi renunta. Am convingerea ca sunt multi, foarte multi români care ne vor fi alaturi mai departe pentru ca îsi doresc, ca si noi, sa modernizam România, sa eliminam privilegiile si sinecurile si sa administram banul public doar în interesul celor multi si corecti, nu în beneficiul celor putini si speciali", a subliniat sursa citata.