

## Asociatii ale magistratilor cer Guvernului sa nu adopte vreun proiect care sa puna în pericol valori sociale

**Asociatia "Forumul Judecatorilor din România", Asociatia "Miscarea pentru Apararea Statutului Procurorilor" si Asociatia "Initiativa pentru Justitie" solicita Guvernului sa nu procedeze la adoptarea vreunui proiect care sa puna în pericol valori sociale fundamentale într-un stat de drept.**

Reactia asociatiilor vine dupa ce ministrul Justitiei, Tudorel Toader, a anuntat ca a redactat un proiect de ordonanta de urgenta, pentru a da posibilitatea persoanelor condamnate de completurile de 5 de la Instanta suprema sa poata depune contestatii în anulare.

"Ca urmare a semnalelor vehiculate în spatiul public privind iminenta adoptare a unei Ordonante de urgenta a Guvernului pentru rejudecarea dosarelor în care s-au pronuntat decizii definitive de completurile de 5 judecatori de la Înalta Curte de Casatie si Justitie, în perioada vizata de decizia Curtii Constitutionale nr. 685 din 7 noiembrie 2018, Asociatia 'Forumul Judecatorilor din România', Asociatia 'Miscarea pentru Apararea Statutului Procurorilor' si Asociatia 'Initiativa pentru Justitie' solicita Guvernului sa nu procedeze la adoptarea vreunui proiect care sa puna în pericol valori sociale fundamentale într-un stat de drept", se arata într-un comunicat publicat pe site-ul Forumului Judecatorilor.

Asociatiile magistratilor spun ca nu exista un proiect care sa fi fost pus în dezbatere publica, conform Legii transparentei decizionale, iar astfel de masuri de politica penala nespecifice actului de legiferare delegata a Guvernului ar trebui însoțite de o nota de fundamentare.

Asociatiile atrag atentia ca posibilitatea Executivului de a governa prin ordonante de urgenta trebuie sa fie justificata de existenta unor situatii exceptionale, care impun adoptarea unor reglementari urgente, art. 61 alin. (1) din Constitutia României dispunând expres ca Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a tarii.

"Pe de o parte, exercitarea discretionala a dreptului Guvernului de substituie a Parlamentului în edictarea actelor normative de reglementare primara constituie o posibilitate constitutionala care nu poate justifica însa un abuz în emiterea ordonantelor de urgenta, în raport de existenta unor situatii exceptionale. Astfel, Parlamentul României trebuie sa se gaseasca într-o situatie în care nu poate functiona din punct de vedere constitutional. Pe de alta parte, o norma care consacra o solutie legislativa care ar permite exercitarea cailor extraordinare de atac, în forma reconfigurata printr-o lege noua, împotriva hotărârilor penale definitive pronuntate anterior intrarii în vigoare a legii noi, este atacabila pentru încalcare a prevederilor art.15 alin.(2) din Constitutie", afirma sursa citata.