

## Romgaz a pierdut procesul cu Curtea de Conturi. Prejudiciul constatat se ridică la peste 200 mil. lei

### **Romgaz a anunțat, miercuri, că a pierdut procesul cu Curtea de Conturi, decizia fiind luată de Curtea de Apel de la Alba Iulia.**

Potrivit unui comunicat de presă transmis AGERPRES, hotărârea instanței se referă la un control efectuat de către Camera de Conturi Sibiu (CCS) la Romgaz în anul 2016. În urma controlului, Curtea de Conturi a emis o decizie prin care arată că a constat abateri în activitatea societății.

Din decizia CCS Sibiu, postată pe site-ul Romgaz, reiese că prejudiciul total constatat în urma controlului se ridică la peste 200 de milioane de lei.

"Litigiul Romgaz cu Curtea de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu, a fost soluționat definitiv la data de 19.02.2019 de către Curtea de Apel Alba Iulia. În cursul anului 2016, SNGN Romgaz SA a fost supusă unui control din partea Curții de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu. Ca urmare a controlului, a fost emisă o Decizie de către Curtea de Conturi care instituie în sarcina Romgaz anumite măsuri legate de presupuse abateri constatate în activitatea societății. Romgaz a uzitat de toate caile legale de atac a deciziei Curții de Conturi. În prima instanță, a fost admisă în parte cererea societății și pe cale de consecință s-a dispus anularea parțială a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi, inclusiv presupusa abatere privind activitatea de comercializare a gazelor. Ulterior însă, în calea de atac, deși Romgaz și-a menținut poziția de respectare a tuturor obligațiilor legale, instanța a decis anularea parțială a sentinței primei instanțe, reitând în sarcina societății obligativitatea respectării deciziei Curții de Conturi în privința recuperării presupusului prejudiciu izvorât din presupusa activitate defectuoasă de comercializare a gazelor naturale", se arată în comunicatul Romgaz.

Potrivit sursei citate, Romgaz va respecta atât Hotărârea Curții de Apel Alba Iulia, cât și obligațiile ce îi revin din punerea în aplicare a deciziei Curții de Conturi, chiar dacă, în aprecierea societății, "soluția temeinică și legală era cea pronunțată de prima instanță". Societatea consideră temeinică soluția primei instanțe (Tribunalul Sibiu - n.r.) pe motiv că aceasta a fost pronunțată "cu luarea în considerare a argumentelor legale ale societății, precum și în baza unei expertize judiciare tehnice administrate în cauză, expertiză care confirmă faptul că nu există prejudiciu care să rezulte din activitatea de comercializare gaze".

Curtea de Conturi arată, în decizia din 2016, că "în perioada 2013-2015, Romgaz a livrat pe piața reglementată o cantitate cu 8.087.054,924 MWH, gaz din producția internă necesară pentru acoperirea consumului CPET, mai mare decât era obligat să o facă și la un preț mai mic decât cel de piață liberă". Valoarea estimativă a abaterii este de 177.910.320 lei.

"În anul 2015, Romgaz a decontat nejustificat contravaloarea biletelor de avion incluse în costul total al unor bilete de odihnă și/sau tratament în stațiuni din afara țării (...). Valoarea prejudiciului stabilit (...) a fost de 353.596 lei", se mai menționează în document. Între 2013 și 2015, Romgaz ar fi cheltuit ilegal 622.463 lei pentru plata unor servicii de consultanță juridică, deși avea angajați proprii, noua juristi.

Curtea de Conturi a mai constatat și o abatere de 1.057.886 lei. Romgaz ar fi acceptat la plata situației de lucrări pentru investiții contractate cu SC Foraj Sonde SA Craiova, în care au fost cuprinse în mod incorect cote de cheltuieli directe aferente angajatorului reprezentând contribuții de asigurări sociale, asigurări de sănătate, somaj, fond garantare salarii, fond risc și accidente, fond persoane cu handicap și fond concedii și indemnizații, la articolele de deviz "utilaj" și "transport".

În Raportul de control se mai arata ca Romgaz a acordat "persoanelor cu functii de conducere din cadrul SNGN Romgaz SA Medias un spor de lucru sistematic peste programul normal de lucru, fara ca acest timp sa fie demonstrat prin documentele legale de evidenta. (...) Valoarea abaterii este de 9.159.503 lei". Este vorba de sporuri acordate în 2013 si 2014 la Romgaz.

SNGN Romgaz SA precizeaza, în comunicatul transmis AGERPRES, ca a formulat obiectiuni prin care a solicitat anularea Raportului de control, aratând caracterul neîntemeiat si nelegal al retenirilor si constatarilor CCS, dar obiectiunile au fost înlaturate, organul de control confirmând abaterile retinute.

Romgaz a formulat pe 17 iunie 2016 o contestatie, care însa a fost respinsa prin încheierea din 17 august 2016 emisa de catre Comisia de solutionare a contestatiilor din cadrul Curtii de Conturi. Societatea a formulat ulterior, la Tribunalul Sibiu, o actiune în anulare, prin care a fost solicitata anularea Încheierii nr. 94/2016, a Deciziei nr. 26/2016 si a Raportului de Control emis de CCS.

Prin sentinta civila nr. 527/06.07.2018 Tribunalul Sibiu a admis în parte actiunea formulata de Romgaz în contradictoriu cu pârâtele Curtea de Conturi a României si Camera de Conturi Sibiu, anulând partial încheierea emisa de Curtea de Conturi a României, decizia emisa de Camera de Conturi Sibiu, precum si raportul de control întocmit la data de 06 mai 2016, referitor la suma de 1.818.636 de lei, reprezentând suma inclusa în salariul aferent sporului pentru lucru sistematic peste program în perioada 1.08.2014 - 31.12.2014.

Atât SNGN Romgaz, cât si Curtea de Conturi, au atacat cu recurs la Curtea de Apel Alba Iulia hotarârea pronuntata de Tribunalul Sibiu, solutia definitiva fiind pronuntata la data de 19 februarie 2019.

"Admite recursul declarat de pârâta Curtea de Conturi a României în nume propriu si pentru Camera de Conturi Sibiu împotriva sentintei administrative nr. 527/2018, pronuntate de Tribunalul Sibiu - Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal în dosar nr. 2375/85/2016. Caseaza în parte sentinta atacata si rejudecând în limitele casarii: respinge actiunea reclamantei Societatea Nationala de Gaze Naturala Romgaz SA si în ceea ce priveste anularea masurii stabilite la pct. II a în actele administrative contestate. Mentine celelalte dispozitii ale sentintei atacate. Respinge ca nefondat recursul declarat de reclamanta Societatea", se arata în hotarârea Curtii de Apel Alba Iulia.