

## Vasilescu (BNR): Dezbateră care a pornit după anunțarea deciziei CCR arată că lucrurile iar o iau pe panta populismului

**Dezbateră care a pornit după anunțarea deciziei Curții Constitutionale a României în cazul Legii de repatriere a rezervei de aur a României arată că lucrurile iar o iau pe panta populismului, a declarat miercuri, pentru AGERPRES, Adrian Vasilescu, consultant de strategie la BNR.**

"Cu privire la decizia Curții Constitutionale, nicio vorbă. E decizia Curții Constitutionale. Buna, rea, asta este! Cu privire la dezbateră care deja a și pornit după ce s-a anunțat decizia, observ că lucrurile iar o iau pe panta populismului", a spus Adrian Vasilescu, întrebat despre decizia Curții Constitutionale a României în cazul Legii de repatriere a rezervei de aur a României.

El a afirmat că Banca Națională nu a făcut obiecții cu privire la proiectul de lege, ci că instituția a făcut obiecții cu privire la drumul proiectului de lege pentru că există obligativitatea consultării Bancii Centrale Europene.

"Ce a spus Guvernatorul pot să redau cu exactitate. A spus "chiar ne-am dori să aducem aurul în țară pentru că aurul îl ținem la Londra, îl ținem în strainatate pentru că el este acolo un factor de creștere a încrederii în țară. Însă contestările, discuțiile care s-au purtat, poveștile care s-au spus pe marginea acestei realități, aurul din strainatate, au făcut ca dintr-un factor de încredere să fie un factor de neîncredere". Și ajungem la situația din bancul cu ciobanul de dinainte de 89. Un cioban din zonele de oierit unde se câștiga bine și care având banii la CEC s-a dus la un moment dat să îi ia înapoi. A făcut formele, s-a dus într-un colț după ce a luat banii, i-a numărat și a venit înapoi la ghișeu CEC și a zis "Ei, acum pentru că am văzut că sunt toți luați-i înapoi și țineți-i mai departe!". E bine să se numere odată aurul acesta și să se vadă că e tot pentru că și astăzi s-au spus imediat tot felul de vorbe aiurea că nu știu ce s-ar fi întâmplat cu aurul acesta", a declarat Adrian Vasilescu.

De asemenea, Vasilescu a precizat că în spațiul public s-a avansat ideea că aurul ar fi trebuit să aducă beneficii României de 800 de milioane de euro din speculații financiare cu aur.

"În ce lege a acestei țări scrie că Banca Națională trebuie să facă speculații cu aurul? Scrie în vreo lege că Banca Națională trebuie să aducă profit de pe urma acestui aur? Singurul profit este încrederea în țară. România este a 31-a țară din lume care are aur monetar. Această cantitate de aur monetar este o rezervă a Bancii Naționale și o rezervă a României care îi asigură încrederea în România și acesta este singurul scop. Cum să socotească că trebuie să aducă 800 de milioane de euro? De unde tâmpenia asta? E o tâmpenie!", a spus Adrian Vasilescu.

În context, el a precizat că prin speculații cu aurul există pericolul ca metalul prețios să fie pierdut.

Curtea Constituțională a României a respins, miercuri, sesizarea PNL și USR asupra actului normativ pentru modificarea articolului 30 din Legea 312/2004 privind Statutul Bancii Naționale a României, au precizat, pentru AGERPRES, oficialii ai CCR.

Liberalii au contestat în aprilie la Curtea Constituțională actul normativ inițiat de parlamentarii PSD Liviu Dragnea și Șerban Nicolae care vizează limitarea rezervelor de aur ale țării din strainatate.

Liderul PNL, Ludovic Orban, preciza, la momentul sesizării CCR, că PNL nu își dorește ca aurul României să fie transformat în "ghiuluri și inele".

Într-un discurs susținut la Cluj-Napoca în luna februarie a acestui an, viceguvernatorul BNR, Liviu Voinea, a declarat că România detine în prezent cu peste 50% mai mult aur decât avea la sfârșitul anului 1989, respectiv

103,7 tone de aur, 60% din aceasta rezerva aflându-se la Banca Angliei, iar ea foloseste la asigurarea si mentinerea credibilitatii externe a tarii ca partener solvabil.