

Tudorel Toader: Sectia speciala de investigare a infractiunilor din justitie nu a fost initiata Ministerului Justitiei sau ministrului

Fostul ministru al Justitiei Tudorel Toader a infirmat, vineri, implicarea sa în emiterea actelor normative din domeniul justitiei, referindu-se, printre altele, la înfiintarea Sectiei speciale de investigare a infractiunilor din justitie, la Legea privind recursul compensatoriu sau la modificarile aduse Codului penal si Codului de procedura penala.

Toader a afirmat în cadrul unei conferinte de presa sustinute la Iasi, ca își asuma tot ceea ce a facut ca ministru al Justitiei, precizând ca nu își asuma "ce au facut altii".

"În fosta calitate de ministru al Justitiei, mi-am asumat tot ceea ce am facut ca ministru si tot ceea ce nu am facut ca ministru. Nu mi-am asumat ceea ce au facut sau ceea ce nu au facut altii, referitor la domeniul justitiei. În acest sens am sase mentiuni. Sectia speciala de investigare a infractiunilor din justitie a fost initiata la initiativa comisiei speciale din Parlament. Deci, nu este, nu a fost initiativa ministerului sau ministrului Justitiei, (n.r.- ci) a comisiei speciale (...). În al doilea rând, Legea privind recursul compensatoriu, despre care s-a tot vorbit si se tot vorbește. Initiativa legislativa, stiti, sunt convins, ca a fost formulata ca proiect de lege în noiembrie 2016 de catre guvernul anterior, guvernul tehnocrat de la momentul respectiv. Cu privire la aceasta lege, în martie eram ministrul Justitiei, proiectul de lege a intrat în dezbateri parlamentara si sub semnatura mea am transmis de la ministerul Justitiei, prin Guvern, la Parlament, avizul negativ. Am aratat ca legea se abate de la initiativa, ca legea are incoerente (...), prin urmare Ministerul Justitiei a dat aviz negativ la modificarile pe care legea le-a avut la initiativa, sigur, parlamentara. Când aceeași lege a ajuns în controlul de constitutionalitate, Ministerul Justitiei, iarasi sub semnatura mea directa, a opinat ca legea este neconstitucionala si am aratat motivele de neconstitucionalitate, ceea ce înseamna ca la momentul respectiv, atât în procesul de elaborare, cât si în momentul controlului de constitutionalitate, am dat aviz negativ, respectiv de neconstitucionalitate", a afirmat Toader.

De asemenea, fostul ministru al Justitiei a explicat ca institutia pe care a condus-o nu a avizat nici proiectul de act normativ privind amnistia si gratierea.

"Ordonanta, mult asteptat si dorita ordonanta pentru modificarea Codului penal si Codului de procedura penala, în acord cu proiectul de lege adoptat în Parlament, nu a primit avizul Ministerului Justitiei. Ministerul Justitiei nu a initiat, nu a promovat o astfel de ordonanta, cu toate discutiile pe care le stiti. Ulterior, proiectul de lege a fost finalizat în Parlament, a fost criticat pentru neconstitucionalitate. Dupa mai multe amânari, Curtea Constitutionala ar trebui sa se pronunte peste, cred ca doua saptamâni, cred ca pe data de 24 iulie. Ministerul Justitiei nu si-a însusit propunerile venite pentru ordonanta privind amnistia si gratierea, ceea ce înseamna ca, neînsusind, nu le-am elaborat, nu le-am trimis la Guvern, nu le-am trimis în procesul de avizare. Amnistia, gratierea pe baza de ordonanta de urgenta nu au fost adoptate. În ianuarie 2017, un proiect pentru amnistie si gratiere a fost înaintat de catre ministrul din vremea catre Parlament, proiectul de lege nu a fost nici în prezent finalizat, este de competenta decidentilor sa îi vada parcursul legislativ pe care în continuare îl va avea", a mai precizat Tudorel Toader.

El a afirmat, de asemenea, ca actul normativ privind Fondul Suveran de Investitii nu a fost adoptat, Ministerul Justitiei având un aviz negativ.

"O tema foarte discutata a fost cea privind înfiintarea Fondului Suveran. Știti public faptul ca am dat avize negative la cele doua initiative, motiv pentru care actul normativ nu a fost adoptat, pe urma nu a fost înfiintat", a adaugat Toader.

Tudorel Toader si-a manifestat încrederea ca "timpul va scoate la suprafata realitatea juridica", subliniind ca neavizarea acestor proiecte de acte normative din domeniul justitiei a stat la baza încetarii mandatului sai de ministru.