

## Daniel Anghel (PwC România): În acest an au fost deja emise 18 acte normative cu impact fiscal

**România a recurs frecvent la modificari ale legislatiei fiscale cu scopul îmbunatatirii nivelului de colectare, însa efectele au fost sub cele scontate si au generat impredictibilitate, numai anul acesta fiind emise 18 acte normative în acest sens, a afirmat, miercuri, Daniel Anghel, Partener, Lider Servicii Fiscale si Juridice, PwC România, într-o conferinta.**

În comparatie, Bulgaria a finalizat o reforma a administratiei fiscale care a dus la o îmbunatatire evidenta a nivelului de colectare.

"Propunerile de modificare a legislatiei fiscale apar în contextul discutiilor despre situatia bugetara generata de deficitul de aproape 2% din PIB înregistrat la jumatatea anului. Îngrijorarile sunt cauzate mai ales de ponderea mica a veniturilor fiscale în PIB, care a coborât la 26,8% în 2018, conform Eurostat. Comparativ, Bulgaria care are o structura a economiei, precum si cote de impozitare similare cu ale României, a avut venituri fiscale de 29,5% din PIB anul trecut. Însa, Bulgaria a finalizat o reforma a administratiei fiscale care a dus la o îmbunatatire evidenta a nivelului de colectare. În schimb, România a recurs foarte frecvent la modificari legislative. Din pacate, efectele au fost sub cele scontate si au generat impredictibilitate. De la primul Cod fiscal, din 2004, au fost adoptate 209 acte normative de modificare a acestuia care au însemnat mii de articole schimbate. În 2018, au fost emise 22 de acte normative, iar în acest an sunt deja 18 acte normative cu impact fiscal, fiecare cuprinzând zeci de modificari", a spus Daniel Anghel.

Potrivit acestuia, recent, Ministerul de Finante a lansat alte opt acte normative cu efecte în fiscalitate, iar "din fericire, multe dintre propunerile actuale sunt benefice si raspund cerintelor mediului de afaceri, altele sunt perfectibile".

Cele mai importante cinci modificari ale Codului fiscal si ale Codului de procedura fiscala vizeaza: consolidarea fiscala, modificarea termenului de depunere a declaratiei unice, transferul activitatii de solutionare a contestatiilor de la ANAF la MFP, procedura penala care tine în loc inspectia fiscala, reexaminarea deciziei de solutionare.

În ceea ce priveste consolidarea fiscala, Daniel Anghel considera ca este o masura benefica, solicitata de mediul de afaceri, care a si lucrat intens alaturi de Ministerul de Finante pentru întocmirea legislatiei si va reprezenta un avantaj de cash-flow pentru companiile din România.

Masura de modificare a termenului de depunere a declaratiei unice a fost solicitata de mediul de afaceri pentru a exista un termen rezonabil în care contribuabilii sa își poata obtine documentele justificative pentru completarea declaratiei unice.

Referitor la transferul activitatii de solutionare a contestatiilor de la ANAF la MFP, Daniel Anghel considera ca este o alta masura dorita de mediul de afaceri. Practic, în urma inspectiei fiscale, obligatia solutionarii revenea unui alt departament din cadrul aceleasi institutii - ANAF. Prin aceasta modificare, solutionarea devine un proces autonom si mai obiectiv.

De asemenea, el a explicat ca inspectia fiscala se suspenda pâna la finalizarea procedurilor penale derulate în legatura cu tranzactiile controlate. Conform noului proiect, nu vor mai fi emise decizii de impunere si, prin urmare, contribuabilii nu vor ramâne ca în prezent cu sumele platite o perioada lunga de timp.

În ceea ce priveste reexaminarea deciziei de solutionare, el a afirmat ca pentru prima data organul fiscal își poate

retrage propria decizie de solutionare la cererea contribuabilului, daca apare un precedent pozitiv (o decizie contrara emisa de CJUE, Comisia centrala fiscala, Înalta Curte de Casatie si Justitie).

În acelasi timp, ANAF a publicat un plan de masuri cu cinci obiective care vizeaza simplificarea procedurilor de administrare si cresterea gradului de conformare voluntara a contribuabililor care reprezinta un pas înainte pentru adaptarea la tendintele recente în administrarea fiscala la nivel global.

Totodata, Andreea Mitirita, partener PwC România, a declarat ca propunerea de consolidare fiscala vine în completarea unui pachet integrat de legislatie specifica grupurilor de societati.

"Practic, facem un al doilea pas important dupa ce, în 2014, au fost introduse scutirile de impozit pe câstigurile de capital si pe dividende, în anumite conditii de detinere a actiunilor, în cadrul grupului. Datorita consolidarii fiscale, pierderile si profiturile societatilor care formeaza grupul se vor cumula, iar impozitul se va aplica asupra diferentei pozitive dintre acestea. În acest mod, grupurile vor avea posibilitatea sa își recupereze pierderile fiscale în timp real. Criteriile pentru aplicarea consolidarii fiscale pe care trebuie sa le îndeplineasca grupul sunt, însa, destul de restrictive. De exemplu, daca din grup fac parte societati supuse impozitului specific sau impozitului pe microîntreprinderi, grupul nu va avea optiunea consolidarii, desi aceste regimuri fiscale sunt obligatorii în virtutea legii", a spus Andreea Mitirita.

Ea a afirmat ca, fata de varianta publicata, mediul de afaceri a mai propus ca pierderile reportate anterior intrarii în grup sa fie preluate, pentru a îmbunatati pozitia de numerar la nivelul grupului. Daca nu va fi acceptata în forma finala, va trebui ca pierderile anterioare sa fie înghetate pâna la momentul iesirii din grup si utilizate ulterior.

De asemenea, a propus eliminarea integrala a regulilor de preturi de transfer pentru tranzactiile efectuate între membrii grupului, însa autoritatile au avut, la rândul lor, argumente rezonabile în sustinerea necesitatii documentarii acestor tranzactii. Proiectul face trimitere si la regulile anti-abuz care sunt necesare pentru evita implementarea acestei facilitati cu rea credinta.